



Datum: 2. 3. 2018

Številka: 90000-02/2018-015

Zadeva:**ZAPISNIK**

30. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 27. februarja 2018 ob 18.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

Anton Aljaž, Marjan Podgoršek, Peter Podgoršek, Miran Vertačnik, Margareta Barle, Mija Cankar, Anton Kokalj, Jože Podgoršek, Andraž Hönigsman *odhod pri 10. točki*, Mojca Ločniškar *prihod pri 1. točki*, Damijan Repnik *prihod pri 1. točki*, Žiga Janežič *prihod pri 1. točki*, Anton Kosec *prihod pri 1. točki*, Rok Cankar *prihod pri 1. točki*.

Odsotni člani: Anton Logar.**Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še:**

Aco Franc Šuštar, župan; Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Rado Čuk, občinska uprava; Tatjana Resman, občinska uprava; Kristina Božič, občinska uprava; Andreja Rahne, predsednica Nadzornega odbora; Maja Drešar, članica Nadzornega odbora; Hedvika Rosulnik, ravnateljica Vrtca Škratek Svit Vodice; Sandra Šterpin, Petra Pogačar in Barbara Černe, Projektant, d.o.o.; Helena Čerin, Kopitarjev glas; Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

*Seja se je pričela ob 18:00.**Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Kaja Zupanek.***UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Župan je Občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18:00 prisotnih 9 članov Občinskega sveta Občine Vodice.

Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče ter v potrditev predlagal dnevni red.

Seji se pridružijo Mojca Ločniškar, Damijan Repnik, Žiga Janežič, Anton Kosec in Rok Cankar ob 18.04.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

| | |
|---------------------|--|
| 30.1.1 SKLEP | Občinski svet Občine Vodice za 30. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: ===== |
| | 1. Potrditev dnevnega reda |

7

| | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Pregled in potrditev zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice 3. Sklep o določitvi cen programov v Vrtcu Škratek Svit Vodice – predlog 4. Sklep o soglasju za oblikovanje dodatnega (polovičnega) oddelka Vrtca Škratek Svit Vodice za del šolskega leta 2017/2018 – predlog 5. Sklep o soglasju k ceni storitve Pomoč družini na domu v občini Vodice za leto 2018 – predlog 6. Končno poročilo o opravljenem nadzoru »Pregled namenskosti in smotrnosti porabe sredstev občinskega proračuna pri izplačilu plač zaposlenim v Vrtcu Škratek Svit« 7. Končno poročilo o opravljenem nadzoru »Pregled postopka razpisa programa športa v Občini Vodice za leto 2016 in postopek dodelitev sredstev (obravnavna pritožbe)« 8. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Vodice za leto 2017 9. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9 – predlog, 2. branje 10. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta ZN_Vodice-9 – predlog, 2. branje 11. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Vodice – osnutek, 1. branje 12. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice – osnutek, 1. branje 13. Imenovanje članov Sveta uporabnikov javnih dobrin 14. Pobude, predlogi, vprašanja |
|--|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet.

**2 PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 29. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VODICE**

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

V razpravi je sodeloval Anton Kosec, ki predlaga, da se na strani 4 tretja alineja prvega odstavka smiselno popravi, tako da se zaključi pred besedo »in« in se glasi »obnovi hišnih vodovodnih priključkov, kjer se bodo obnavljali vodi«.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

| | |
|---------------------|--|
| 30.2.1 SKLEP | Zapisnik 29. redne seje se pod točko 4 »Letni program dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2018 – predlog« tretja alineja prvega odstavka na strani 4 pravilno glasi »obnovi hišnih vodovodnih priključkov, kjer se bodo obnavljali vodi«. |
|---------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

7

ZA: 13 članov;
PROTI: / .
Sklep je bil sprejet.

| | |
|---------------------|--|
| 30.2.2 SKLEP | Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice s predlagano spremembo. |
|---------------------|--|

Glasovanje:
Prisotnih: 14 članov;
ZA: 13 članov;
PROTI: / .
Sklep je bil sprejet.

3 SKLEP O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE V VRTCU ŠKRATEK SVIT VODICE – PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Pred uvodno obrazložitvijo župan pojasni, da so predlagane cene skladne s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih. Glavni razlogi za nov izračun cene so stroški dela (povečanje stroškov plačila zaposlenih zaradi sprostitev napredovanj v višje plačilne razrede) ter stroški materiala. Predlagane cene programov je predhodno obravnaval in potrdil Odbor za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Uvodno obrazložitev je podala ravnateljica Vrtca Škratek Svit Vodice Hedvika Rosulnik. Vrtec je pripravil izračun stroškov za izvajanje predšolskega varstva in vzgoje predšolskih otrok za I. in II. starostno skupino ter za kombinirani oddelk:

- v prvi starostni skupini pri mesečnih izdatkih v višini 29.588 EUR in 63 vpisanih otrocih ekonomska cena znaša 469 EUR,
- v drugi starostni skupini pri mesečnih izdatkih v višini 35.090 EUR in 106 vpisanih otrocih ekonomska cena znaša 331 EUR,
- v kombiniranem oddelku pri mesečnih izdatkih v višini 26.452 EUR in 71 vpisanih otrocih ekonomska cena znaša 372 EUR.

S potrditvijo nove cene se zagotavljajo ustrezni prilivi v proračun vrtca, kar posledično pomeni večji izdatek tako za starše (povprečno 1/3 stroškov) kot za Občino Vodice (povprečno 2/3 stroškov).

Razprava:

V razpravi so sodelovali Rok Cankar, Margareta Barle, Anton Kokalj in Jože Podgoršek.

Rok Cankar pove, da so se člani Odbora za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami strinjali, da se cene po posameznih starostnih obdobjih prilagodijo dejanskim stroškom glede na število vpisanih otrok.

Margareta Barle razume potrebo po povišanju cen, a se ji zdijo predlagane cene programov (predvsem v kombiniranih oddelkih) previsoke. Pripomba je bila mišljena predvsem na število kombiniranih oddelkov v Vrtcu Škratek Svit (4 od 14), ki so dražji v primerjavi z oddelkom drugega starostnega obdobja. Praksa v drugih vrtcih je, da imajo kombinirane oddelke le izjemoma, v kolikor ne morejo sestaviti čistega oddelka. Zato predloga sklepa ne namerava podpreti.

Anton Kokalj pove, da se bo pri glasovanju vzdržal, saj meni, da bi Vrtec Škratek Svit Vodice posloval racionalneje, če bi z Osnovno šolo Vodice delovala pod okriljem skupnega zavoda.

2

Tudi prvotno je nasprotoval razdružitvi zavoda osnovnošolskega izobraževanja in predšolske vzgoje.

Ravnateljica Hedvika Rosulnik pojasni, da je celotno področje predšolske vzgoje normirano, zato se cene programov ne bi bistveno razlikovale, če bi bila zavoda združena. Pove, da ob upoštevanju vseh predpisov stroškov, ne glede na obliko delovanja zavoda, ni mogoče znižati.

Anton Kokalj izpostavi pomislek glede dodeljevanja subvencije Občine Vodice v višini 100 EUR za otroke, ki niso vključeni v vrtec. Ne strinja se, da se ta subvencija dodeljuje zgolj pod pogojem, da so bili otroci v vrtcu odklonjeni.

Jože Podgoršek pohvali prizadevanja za uporabo lokalno pridelane hrane v vrtcu. Pove, da se bo zaradi morebitnega navzkrižja interesov izločil iz glasovanja, saj ima v enoto vrtca vključena otroka.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|--------------------------|--|
| 30.3.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice potrjuje naslednje predlagane cene programov predšolske vzgoje v Vrtcu Škratek Svit Vodice: <ul style="list-style-type: none">- za oddelek prvega starostnega obdobja ekonomska cena na otroka znaša 469 EUR,- za kombinirani oddelek in oddelek 3-4 leta ekonomska cena na otroka znaša 372 EUR,- za oddelek drugega starostnega obdobja ekonomska cena na otroka znaša 331 EUR. |
|--------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet.

4 SKLEP O SOGLASJU ZA OBLIKOVANJE POLOVIČNEGA ODDELKA V VRTCU ŠKRATEK SVIT VODICE ZA DEL ŠOLSKEGA LETA 2017/2018 – PREDLOG

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala ravnateljica Hedvika Rosulnik. Predlagan sklep o soglasju za oblikovanje polovičnega oddelka v enoti Zapoge se nanaša za primere, ko so otroci starostno mejo za vpis v vrtec dosegli med letom, a jih v vrtec zaradi zasedenosti kapacitet ni mogoče sprejeti. Vrtec Škratek Svit Vodice zato predlaga odprtje polovičnega oddelka v enoti Zapoge od 1. 3. 2018. Pri tem navaja:

- da so vsa mesta v kombiniranih in oddelkih prve starostne stopnje zasedena,
- da se v enoti Zapoge nahaja ustrezna prostorska možnost, da se brez investicije v opremo odpre polovični oddelek,
- da se stroški za obratovanje in najemnino prostorov zaradi novega polovičnega oddelka ne bodo spremenili,
- da bi delo v polovičnem oddelku izvajala ena vzgojiteljica,
- da bi z odprtjem novega polovičnega oddelka starši otrok, ki so rojeni spomladi 2017, dobili možnost za ustrezno varstvo in vzgojo otrok.

Glede na razpoložljive podatke bi se do 1. 5. 2018 v polovični oddelki vpisalo 7 otrok, kar je tudi najvišje število otrok polovičnega oddelka z eno vzgojiteljico.

Razprava:

V razpravi je sodeloval Jože Podgoršek. Pove, da je glede na razpoložljive podatke naklonjen odprtju polovičnega oddelka Vrtca Škratek Svit Vodice. Odprtje polovičnega oddelka po oceni stroškov za proračun Občine Vodice predstavlja enako breme, kot če bi otroke sprejeli vrtci v drugih občinah.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|--------------------------|--|
| 30.4.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o soglasju za oblikovanje polovičnega oddelka v Vrtcu Škratek Svit Vodice za del šolskega leta 2017/2018. |
|--------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 SKLEP O SOGLASJU K CENI STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI VODICE ZA LETO 2018 – PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Rado Čuk. Občinski svet Občine Vodice je na 27. redni seji dne 17. 10. 2017 na predlog izvajalca Comett Zavod za pomoč in nego na domu sprejel sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu. Izračun nove cene je bil pripravljen po Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev in Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva. Upoštevana sta bila dva dodatna plačna razreda za socialno oskrbovalko, medtem ko je strošek dela priprave na storitev in koordinacijo ostal nespremenjen. Prav tako je ostal nespremenjen strošek materiala in storitev. Izvajalec ugotavlja, da glede na uskladitev v oktobru 2017 spremembe cene za leto 2018 niso potrebne. Izvajalec predlaga, da se cena za leto 2018 potrdi v višini, ki je že v veljavi. Predlog je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter se do predloga izvajalca opredelil pozitivno.

Razprava:

V razpravi so sodelovali Anton Kosec, Jože Podgoršek, Anton Kokalj, Mojca Ločniškar in Margareta Barle.

Anton Kosec meni, da bi morala Občina Vodice zagotavljati storitev po nižji ceni. Opomni, da je bilo v razpravi ob potrjevanju cene na 27. redni seji Občinskega sveta izpostavljeno, da se ob naslednjem potrjevanju cene opravi analiza cen izvajalcev ter višine subvencioniranja v sosednjih občinah. Hkrati naj se preveri možnosti za zagotovitev večjega subvencioniranja. Predlaga, da se občinske svetnike o predmetni analizi obvesti najpozneje do prve obravnave rebalansa proračuna in najkasneje do tedaj ustrezno poveča občinsko subvencijo za to storitev. Opozoril je tudi na članek v Delu z dne 22. 1. 2017, po katerem so tovrstne storitve v Republiki Sloveniji najdražje v občini Vodice.

Jože Podgoršek se strinja s predlogom Antona Kosca. Predlaga, da se točka umakne z dnevnega reda, če sprejetje sklepa ni nujno za nemoteno izvajanje storitve.

Anton Kokalj se strinja s predlogom Antona Kosca, a ne vidi razloga, da se predlagani sklep na tekoči seji ne bi potrdil. Zavzel se je, da občinski svetniki opravijo ponovno razpravo na temo morebitnega znižanja cene.

Mojca Ločniškar se strinja s predlogom Antona Kosca. Z znižanjem stroška za uporabnike bi se zagotovilo večjo dostopnost storitve. Poda predlog, da se ob prihodnji obravnavi prouči tudi možnost, da se uporabnikom, ki polne cene storitve ne zmorejo plačati, nudi dodatna subvencija. Pove, da je potrditev sklepa nujna, saj je preteklo soglasje veljalo za leto 2017.

Margareta Barle izpostavi, da je v analizi poleg višine občinske subvencije potrebno preveriti tudi cene samih izvajalcev.

Rado Čuk pojasni, da je predlagani sklep podlaga za izdajo računov s strani zavoda, ki opravlja storitev pomoč družini na domu. Pove, da je občinska uprava pristopila k primerjavi izvajanja socialnih storitev med občinami (tudi tistimi, ki imajo področje urejeno drugače kot s koncesijo). Izpostavi, da Občine Cerklje na Gorenjskem, Trzin in Mengeš urejajo področje znotraj zavodov (tj. domov za starejše), katere možnosti Občina Vodice nima. Trenutno je mogoče zagotoviti dodatno pomoč predvsem v smislu večjega subvencioniranja. Glede pojasnil vezanih na predloge svetnikov podanih na tekoči in 27. redni seji pojasni, da so že v pripravi.

Anton Kokalj poda predlog, da se na sejo Odbora za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi nesrečami umesti točka namenjena primerjavi storitev socialne oskrbe starejših v sosednjih občinah. Odbor naj opravi razpravo glede strateškega in bolj celostnega reševanja problematike varstva starejših.

Župan poda predlog, da se razprava na to točko ponovno opravi na seji Občinskega sveta Občine Vodice v mesecu aprilu. Predlaga dopolnitev sklepa na način, da se subvencija Občine Vodice poveča iz 50 na 60 %.

Po razpravi je bil sprejet naslednji dopolnjeni sklep:

| | |
|--------------------------|--|
| 30.5.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Vodice za leto 2018. Občina Vodice ceno storitve pomoč družini na domu v občini Vodice za leto 2018 subvencionira v višini 60 % od celotnega zneska cene. |
|--------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU »PREGLED NAMENSKOSTI IN SMOTRNOSTI PORABE SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA PRI IZPLAČILU PLAČ ZAPOSLENIM V VRTCU ŠKRATEK SVIT«

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano po elektronski pošti.

Uvodno obrazložitev je podala Maja Drešar, članica Nadzornega odbora, ki pojasni, da je bil namen in cilj nadzora preveriti:

- ali se plače in drugi stroški dela obračunavajo in izplačujejo v skladu z zakonodajo;
- ali so bili javni uslužbenci v revidiranem obdobju napredovani v skladu z zakonodajo.

Iz pregledanega gradiva izhaja, da poslovanje javnega zavoda Vrtec Škratek Svit Vodice na pregledanem področju ni v nasprotju z zakonodajo. V končnem poročilu je bilo podanih pet priporočil, ki se nanašajo na racionalizacijo poslovanja, zagotavljanje večje sledljivosti na področju obračunavanja plač in kadrovanja ter nižanja materialnih stroškov.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

| | |
|--------------------------|---|
| 30.6.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s končnim poročilom o opravljenem nadzoru »Pregled namenskosti in smotrnosti porabe sredstev občinskega proračuna pri izplačilu plač zaposlenim v Vrtcu Škratek Svit« |
|--------------------------|---|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU »PREGLED POSTOPKA RAZPISA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI VODICE ZA LETO 2016 IN POSTOPEK DODELITEV SREDSTEV (OBRAVNAVA PRITOŽBE)«

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Andreja Rahne, predsednica Nadzornega odbora. Nadzorni odbor je s strani TKD Koryo dne 9. 11. 2015 prejel pritožbo na sklep Občinskega sveta Občine Vodice. Pritožba je bila naslovljena tudi na Računsko sodišče in na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Nadzorni odbor je poleg pregleda pritožbe, preveril tudi celoten razpis programa športa in postopek dodeljevanja sredstev za leta 2015, 2016 in 2017. Namen in cilj nadzora je bil preveriti:

- ali je Občina Vodice ravnala skladno z zakonskimi zahtevami v primeru priprave razpisa programa športa;
- ali so se sredstva dodelila skladno z razpisanim programom in pravilnikom o sofinanciranju izvajalcev programa športa v Občini Vodice.

Pritožba s strani TKD Koryo se je nanašala na sprejet dokument Spremembe in dopolnitve letnega programa športa v Občini Vodice za leto 2016, ker po navedbah pritožnika ni bil v skladu s prednostnimi usmeritvami Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji za leta 2014 do 2023. Občina Vodice je pritožbo obravnavala skladno s postopkom za obravnavo pritožbe ter ob tem ugotovila, da nima dovolj podrobno razdelanih športnih programov, zato je posledično razveljavila razpis.

Nadzorni odbor je ugotovil, da dodeljevanje sredstev z naslova programa športa poteka skladno z zakonom in predpisi. Nepravilnosti pri dodelitvi sredstev društvu TKD Koryo iz ponovljenega razpisa letnega programa športa za leto 2015 Nadzorni odbor ni našel. Ugotovljena so bila sicer manjša odstopanja, za katera je Nadzorni odbor Občini Vodice izdal priporočila.

Razprava:

V razpravi je sodeloval Anton Kosec, ki zastavi vprašanje, kako se je končala pritožba zoper Letni program športa v Občini Vodice za leto 2016 pri preostalih dveh institucijah, na kateri je bila pritožba naslovljena.

Predsednica Nadzornega odbora Andreja Rahne pove, da tako s strani Računskega sodišča kot tudi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport niso prejeli nobene informacije glede konkretne pritožbe.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|--------------------------|--|
| 30.7.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s končnim poročilom o opravljenem nadzoru »Pregled postopka razpisa programa športa v Občini Vodice za leto 2016 in postopek dodelitev sredstev (obravnava pritožbe)«. |
|--------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

8 POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE VODICE ZA LETO 2017

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Andreja Rahne, predsednica Nadzornega odbora, ki predstavi preglede, ki so bili opravljeni in zaključeni letu 2017 ter preglede, ki se prenašajo v leto 2018. S strani Nadzornega odbora Občine Vodice je bilo v končnih poročilih o opravljenih nadzorih v letu 2017 podanih skupno 7 priporočil za izboljšanje poslovanja Občine Vodice. Nezakovitosti, ki bi terjale nadaljnje ukrepanje Nadzornega odbora Občine Vodice niso bile ugotovljene. V letu 2017 so bile opravljene 4 seje Nadzornega odbora Občine Vodice, za sejnine, za opravljene nadzore in za poročanja Občinskemu svetu je bilo porabljeno 2.786,47 EUR.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

| | |
|--------------------------|--|
| 30.8.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Vodice za leto 2017. |
|--------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je ob 19.45 odredil odmor. Sejo zapusti Andraž Honigsman ob 19.45. Ob preverjanju prisotnosti ob 19.55 je bilo prisotnih 13 članov Občinskega sveta Občine Vodice.

**9 ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZN_VODICE-9
– PREDLOG**

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Resman. Osnutek OPPN ZN_Vodice-9 je Občinski svet Občine Vodice obravnaval na 24. redni seji v aprilu 2017. Poletje 2017 je potekala javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN ZN_Vodice-9. Stališča do pripomb in predlogov,

podanih v času javne razgrnitve, so bila obravnavana na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice v oktobru 2017. Konec leta 2017 je bil predlog OPPN ZN_Vodice-9 posredovan nosilcem urejanja prostora v pridobitev mnenj, ki so bila dokončno pridobljena januarja 2018. Bistvenih vsebinskih sprememb med osnutkom in predlogom odloka ni, upoštevane pa so pripombe Občinskega sveta, Odbora za komunalno in urejanje prostora, nosilcev urejanja prostora ter pripombe podane v času javne razgrnitve.

Pripombe so povečini težile k čim bolj enotnemu oblikovanju objektov, tako osnovnih kot tudi pomožnih. Po predlogu odloka izhaja, da na tem območju ni dovoljena gradnja kleti, dodatno je predpisana minimalna velikost gradbene parcele v izmeri 500 m². Dodatno se zahteva tudi, da se pred gradnjo stanovanjskih objektov predhodno zgradi vsa potrebna komunalna oprema, za katero se pridobijo dovoljenja in se preda v uporabo.

Predlog je predhodno obravnaval Odbor za komunalno in urejanje prostora, katerega pripombe so upoštevane v obravnavanem predlogu.

Razprava:

V razpravi je sodeloval Anton Kosec, ki kot predsednik Odbora za komunalno in urejanje prostora ugotavlja, da so vsi predlogi podani na sejah odbora in občinskega sveta vključeni v predlog odloka. Meni, da je postopek za sprejem prostorskih aktov v Občini Vodice dober.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|--------------------------|--|
| 30.9.1 SKLEP: | Občinski svet sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9. |
|--------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

10 ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZN_VODICE-9 – PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Resman. S programom opremljanja se podrobneje določijo komunalna oprema, ki jo je potrebno zgraditi, vključno s stroški in roki za gradnjo ter podlage za odmero komunalnega prispevka. Osnutek programa opremljanja je Občinski svet Občine Vodice obravnaval na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice v oktobru 2017, predlog se vsebinsko ne spreminja. Nekoliko spremenjeni so posamezni zneski, predvsem zaradi uskladitve z letnim indeksom cen za nizko gradnjo za leto 2017. V predlogu so upoštevane naslednje pripombe in spremembe:

- skladno z določili OPPN ZN_Vodice-9 se briše določilo glede dopustne gradnje kleti;
- dodatno so razdelani skupni in obračunski stroški opremljanja;
- ob upoštevanju indeksacije stroškov in spremenjenih predvidenih površin objektov zaradi ukinitve kletne etaže so novelirani zneski izračunanega komunalnega prispevka.

Razprava:

V razpravi so sodelovali Anton Kosec, Anton Kokalj in Mojca Ločniškar.

2

Anton Kosec pove, da izgradnja javne infrastrukture na območju OPPN ZN_Vodice-9 ne bo obremenjevala občinskega proračuna, saj bo vso infrastrukturo zgradil investitor na podlagi pogodbe o opremljanju. Poleg tega so z naslova plačila komunalnega prispevka na predmetnem OPPN pričakovani prihodki v višini 50.000 EUR.

Anton Kokalj pove, da se bo pri glasovanju vzdržal, saj se mu zdijo pričakovani prihodki prenizki. Občina Vodice bi morala pridobiti več prispevkov s strani novograditeljev.

Mojca Ločniškar se strinja z mnenjem Antona Kokalja. Občani, ki se odločijo za gradnjo na svojih zemljiščih, za sekundarno infrastrukturo prispevajo več od tistih, ki gradijo na območjih OPPN. Podaja pobudo, da se opravi izračun za plačilo komunalnega prispevka v primerih, ko nekdo gradi na svoji parceli, kjer ni sprejet OPPN.

Župan pojasni, da se v predlogu Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta ZN_Vodice-9 sledi veljavni zakonodaji in se med potencialnimi graditelji ne dela nobenih razlik.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|---------------------------|---|
| 30.10.1 SKLEP: | Občinski svet sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta ZN_Vodice-9. |
|---------------------------|---|

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet.

11 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE VODICE – OSNUTEK, 1. BRANJE

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Župan pred uvodno obrazložitvijo pojasni, da se s spremembami in dopolnitvami Statut Občine Vodice usklajuje z Zakonom o lokalni samoupravi ter priporočili Službe za lokalno samoupravo po opravljenem pregledu splošnih občinskih aktov.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina Božič, ki pojasni, da je Služba za lokalno samoupravo v okviru strokovne pomoči izvedla sistematični pregled splošnih občinskih aktov. Poleg predlogov sprememb na podlagi mnenja Službe za lokalno samoupravo je občinska uprava pripravila tudi druge predloge sprememb in dopolnitev, ki so se izkazale s prakso uporabe Statuta in Poslovnika. Gradivo je predhodno obravnaval Odbor za pravne akte, ki predlaga, da se Občinski svet opredeli do dveh predlogov sprememb, in sicer:

- v 8. odstavku 13. člena se črta besedilo »razen če občinski svet ne določi drugače«, vejica pred navedenim besedilom se spremeni v piko;
- v 2. odstavku se doda besedilo »sestava in pristojnosti so določene z odlokom«.

Razprava:

V razpravi so sodelovali Mija Cankar, Anton Kosec, Jože Podgoršek in Anton Kokalj.

Mija Cankar kot predsednica Odbora za pravne akte pove, da se predlogi Službe za lokalno samoupravo niso v tolikšni meri nanašali na nezakonitost občinskih aktov, temveč nepotrebnost nekaterih določb. Poudari, da so v osnutku sprememb in dopolnitev črtane

določbe vezane na delovanje podžupana ter celotno poglavje določb vezanih na nadzorni odbor, saj so le-te opredeljene v poslovniku Nadzornega odbora.

Anton Kosec pove, da so se določbe vezane na delovanje podžupana črtale z razloga, ker izhajajo iz samega zakona. Zavzame stališče, da bi Občina Vodice glede na statut in zakon morala imeti vsaj enega podžupana.

Jože Podgoršek se strinja z mnenjem Antona Kosca. Zakon o lokalni samoupravi zahteva, da imajo Občine vsaj enega podžupana. Za zagotavljanje konsistentnosti pravnega akta predlaga, da se določbe glede pristojnosti organov občine ohranijo ali brišejo pri vseh organih. Sklicevanje na to, da pristojnosti podžupana izhajajo iz zakona, se mu ne zdi primerno.

Anton Kokalj se strinja s predlogom Jožeta Podgorška. Kar se pri drugih organih občine povzema po zakonu, bi bilo lahko zapisano tudi pri podžupanu. Zanima ga, ali je bila s strani Službe za lokalno samoupravo podana kakšna pripomba na to, da v Občini Vodice ni imenovan podžupan.

Anton Kosec se strinja, da se lahko določbe o pristojnostih podžupana ponovno vnesejo v statut. Glede Nadzornega odbora pa je Služba za lokalno samoupravo podala priporočilo, da se iz statuta črtajo vse tiste določbe, ki sodijo v poslovník Nadzornega odbora.

Jože Podgoršek meni, da bi 13. ali 15. člen Statuta Občine Vodice moral vsebovati tudi določbo, da občinski svet imenuje predstavnike javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica je občina. Mija Cankar pojasni, da to določajo akti javnih zavodov.

Jože Podgoršek se vezano na predlog sprememb 8. odstavka 13. člena strinja, da se črta besedilo »razen če občinski svet ne določi drugače«, s čimer bi se zagotovilo nemoteno delo komisij in odborov do izteka mandata, neodvisno od dela Občinskega sveta.

Anton Kosec izpostavi, da je bila določba v praksi že uporabljena in se mu v izjemnih situacijah zdi potrebna. Predlaga, da se 8. odstavek 13. člena dopolni z besedo »izjemoma«, tako da se glasi »razen če občinski svet izjemoma ne odloči drugače«.

Župan poda predlog, da se 13. člen dopolni z 9. odstavkom, v katerem bodo opredeljene situacije, ko je razrešitev članov mogoča.

Anton Kokalj poda predlog, da se 8. odstavek 13. člena dopolni na način, da se bo nanašal tudi na druge člane organov navedenih organizacij (tj. javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica je občina). V tem delu predlaga, da se 8. odstavek 13. člena popravi, in sicer:

- po besedilu »Mandat članov občinskega sveta« se dopolni z »in drugih predstavnikov občine«;
- po besedilu »v katere so bili imenovani kot predstavniki občinskega sveta« se dopolni z besedilom »praviloma«;
- po besedilu »in drugih organizacij« se vejica spremeni v piko in briše besedilo »razen če občinski svet ne odloči drugače«.

Mija Cankar pojasni, da se 13. člen nanaša na občinski svet, zato razširitev določb na vse člane organov ni primerna. Anton Kosec dopolni pojasnilo, da sta imenovanje in odpoklic opredeljena v ustanovitvenih aktih posameznih organizacij.

Majda Peterlin doda, da je bilo podano opozorilo Ministrstva za javno upravo, da določba statuta ni v skladu z Zakonom o zavodih, ki pravi, da se sestava, način imenovanja oziroma izvolitve članov, trajanje mandata in pristojnosti sveta določijo z zakonom ali aktom o ustanovitvi, statutom ali pravili zavoda. Ugotovljeno je bilo, da akta o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Škratek Svít Vodice in javnega zavoda Osnovne šole Vodice določb glede razrešitve mandata članov imenovanih s strani ustanovitelja nimata, zato bi bilo pravico do odpoklica potrebno zapisati v ustanovitvenem aktu zavodov in ne statutu občine.

Jože Podgoršek izrazi nestrinjanje s predlogom. Meni, da se javnih zavodov ne bi smelo dodatno obremenjevati s postopki izvolitve in odpoklica članov organov. Če bi bila določba zapisana v statutu, bi bil postopek za vse javne zavode enak.

7

Kristina Božič pojasni, da trenutno veljavni Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vodice, že sedaj v 20. členu določa način imenovanja članov sveta zavoda. Temu besedilu bi se torej dodale zgolj določbe glede načina prenehanja delovanja oziroma razrešitve članov sveta.

Anton Kokalj pove, da so akti zavodov podrejeni statutu, zato se mora za zagotavljanje usklajenosti pravnih aktov zagotoviti, da bo statut razrešitev članov sveta tudi omogočal.

Anton Kosec izpostavi določbe 58. člena v delu, ki se nanaša na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Izrazi stališče, da se potrди predlagana sprememba drugega odstavka tako, da je v njem zapisano besedilo »Sestava in pristojnosti sveta so določene z odlokom«, pri čimer je potrebno odlok prilagoditi veljavni zakonodaji. V novem Zakonu o voznikih je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opredeljen kot posvetovalno telo predstavniškega organa Občine. Poda predlog, da se do drugega branja Statuta obravnava tudi Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Vodice.

Anton Kosec pove, da je Služba za lokalno samoupravo predlagala tudi, da morajo biti izplačila za člane Nadzornega odbora skladne z določbami Zakona o lokalni samoupravi, po katerih lahko plače za funkcionarje znašajo največ 7,5 % bruto plače župana, zato bo potrebna novelacija Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice.

Anton Kosec doda, da so bile odpravljene tudi druge manjše pomanjkljivosti statuta, ki so bile izkazane s prakso (npr. 88. člen, ki se nanaša na sprejetje proračuna občine, je bil dopolnjen z dikcijo o spremembah proračuna občine).

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|---------------------------|--|
| 30.11.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Vodice v prvi obravnavi. |
|---------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

12 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE – OSNUTEK, 1. BRANJE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina Božič, ki pojasni, da je Služba za lokalno samoupravo v okviru že omenjenega pregleda splošnih občinskih aktov podala predloge za spremembe in dopolnitve, ki so razvidne z gradiva, katerega je predhodno obravnaval Odbor za pravne akte.

Razprava:

V razpravi so sodelovali Mija Cankar, Anton Kosec in Anton Kokalj.

Mija Cankar pove, da je cilj sprejetja sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice poenostavitev dela občinskih svetnikov. Ključne dopolnitve se nanašajo na določbe, ki opredeljujejo pripravo predlogov odlokov za drugo obravnavo, in sicer sme predlagatelj v besedilo predloga odloka za drugo branje izjemoma vnesti morebitne drugačne

rešitve, ki odstopajo od tistih iz prve obravnave odloka in niso posledica upoštevanja stališč in predlogov iz prve obravnave oziroma pripomb in predlogov javnosti. Svetniki lahko k tem drugačnim rešitvam vlagajo amandmaje na sami seji, vse do konca obravnave odloka.

Anton Kosec pove, da Odbor za pravne akte soglasno ni potrdil predloga Službe za lokalno samoupravo za spremembo členov, ki se nanašajo na vsebino zapisnikov sej občinskega sveta. Stališče Ministrstva za javno upravo je, da mora zapisnik vsebovati podatke o prisotnosti, ugotavljanje sklepčnosti, dnevni red, potrditev zapisnika prejšnje seje, sprejete sklepe in rezultate glasovanja pri vsakem sklepu. Razprave posameznih udeležencev seje se ne povzemajo v zapisnik, ker so z vidika odločanja kolektivnega organa nepomembne, s čimer se člani odbora niso strinjali. Skozi prakso se je večkrat izkazalo, da so zapisi razprav nujni za delo občinskega sveta in obveščanje javnosti o stališčih svetnikov.

Anton Kosec je pojasnil, da se predlaga podaljšanje roka za sestavo svetniških skupin iz 8 dni na dva meseca po konstituiranju občinskega sveta.

Anton Kokalj poda stališča vezana na sledeče določbe:

- meni, da časovno omejevanje ustanovitve svetniških skupin v 20. členu ni smiselno, zato poda predlog, da se prvi stavek drugega odstavka glasi: »Člani sveta lahko ustanovijo svetniške skupine«;
- ne strinja se s 4. odstavkom 30. člena v delu, ki pravi »Občan, ki se želi udeležiti seje se mora predhodno pisno najaviti predsedujočemu, in sicer najkasneje dva delovna dneva pred dnevom seje«;
- glede določbe 4. odstavka 30. člena, ki pravi »Občan, ki se želi udeležiti seje sveta, ima pravico vpogleda v gradiva, ki so predložena članom sveta za to sejo«, predlaga, da se omogoči javno dostopnost gradiva, kadar seja ni zaprta za javnost;
- ne strinja se z določbo 5. odstavka 30. člena, ki pravi »V kolikor ni mogoče zagotoviti nemotenega dela sveta, predsedujoči občana iz prejšnjega odstavka obvesti, da njegova navzočnost na seji izjemoma ni mogoča«, saj predsedujoči ne more vnaprej vedeti, če bo občan sejo motil, poleg tega ima v 2. poglavju predpisane mehanizme za vzdrževanje reda na seji;
- v 53. členu, ki se nanaša na zvočni zapis seje sveta, se ne strinja z načinom hrambe, ki je po veljavnem poslovniku do potrditve zapisnika, zato poda predlog, da se zvočni posnetki hranijo vsaj za čas mandata;
- ne strinja se s 3. odstavkom 53. člena v delu, ki pravi »Član sveta ali drug udeleženec seje ima pravico poslušati sejo, če za to pridobi dovoljenje predsedujočega«, zato predlaga konec stavka po besedni zvezi »poslušati sejo«.
- v 2. odstavku 79. člena, ki pravi »Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko svet sprejme odlok po hitrem postopku« prosi za obrazložitev in kriterije, ki se nanašajo na besedno zveze »izredne potrebe občine«.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

| | |
|---------------------------|--|
| 30.12.1 SKLEP: | Občinski svet Občine Vodice sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice v prvi obravnavi. |
|---------------------------|--|

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet.

2

13 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV SVETA UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Pred uvodno obrazložitvijo župan pojasni, da gradivo obsega obrazložitve, zapisnik seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter predlog sklepa o imenovanju članov Sveta uporabnikov javnih dobrin. Prejetih je bilo 9 predlogov kandidatov za člane Sveta uporabnikov javnih dobrin Občine Vodice, od katerih sta dva kandidata podala odstopno izjavo.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina Božič, ki pove, da je župan Občine Vodice objavil Poziv za predlaganje kandidatov za člane sveta uporabnikov javnih dobrin Občine Vodice z rokom za predlaganje kandidatov do 31. 1. 2018. V gradivu so navedeni predlagani kandidati po posameznih volilnih enotah, izmed katerih je župan pripravil predlagan Sklep o imenovanju članov Sveta uporabnikov javnih dobrin, v sestavi Dušan Žun, Samo Žvanut, Silva Kralj, Mojca Dermastja in Sašo Sodnik.

Razprava:

V razpravi so sodelovali Rok Cankar, Anton Kosec in Mojca Ločniškar.

Rok Cankar prisotne seznanja, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zavzela stališče, da se za člane Sveta uporabnikov javnih dobrin iz volilnih enot Utik in Skaručna izberejo predlagani kandidati, izbiro za preostali mesti iz volilne enote Vodice pa po opravljeni razpravi in predstavitvi kandidatov opravi občinski svet.

Anton Kosec zavzame stališče, da predlagan sklep ni primeren, saj sta bila dva od predlaganih kandidatov brez vsakršne obrazložitve izpuščena. O vseh štirih kandidatih bi se moralo glasovati na način, da občinski svet zakonito imenuje tudi člane volilne enote Vodice.

Župan pojasni, da je bilo pričakovano, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izmed predlaganih kandidatov izbere 5 najprimernejših in jih Občinskemu svetu predlaga v potrditev. Ker takega sklepa ni predlagala, je župan glede na odstopno izjavo Marka Gubanca po opravljeni seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter vložene predloge po posameznih predlagateljih Občinskemu svetu za člane Sveta uporabnikov javnih dobrin v potrditev predlagal imenovanje že omenjenih kandidatov.

Mojca Ločniškar izpostavi pomislek, da predlogom kandidatov ni priloženih obrazložitve, po katerih bi se občinski svetniki lahko odločili za najprimernejšega.

Glede na opravljeno razpravo župan točko 13 »Sklep o imenovanju članov Sveta uporabnikov javnih dobrin« umakne z dnevnega reda, njena obravnava pa se prestavi na prihodnjo sejo, ko bo občinska uprava pripravila glasovnice za izvedbo tajnega glasovanja.

14 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

Razpravljal je Anton Kokalj, ki občinske svetnike seznanja, da je prejel pobudo občanov Komende za vključitev Občine Vodice k aktivnemu nasprotovanju umestitvi podjetja Eco plus d.o.o. na območje Poslovne cone Komenda. Upoštevajoč dejstvo, da ima Občina Vodice v neposredni bližini glavni lastni vodni vir, izrazi mnenje, da podjetje, ki se ukvarja s predelavo nevarnih odpadkov, ne sodi v omenjeno okolje. Poda predlog, da občinska uprava pristopi k proučitvi problematike, do katere naj se na prihodnji seji opredeli tudi Občinski svet.



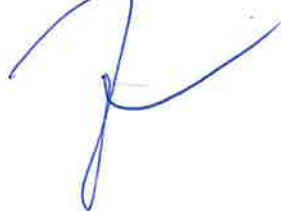
Župan na seji pove, da je z zadevo seznanjen in da je problematiko ogrožanja občinskega vodnega vira na Zabrežju predstavil direktorju Javnega podjetja Komunala Vodice d.o.o. s predlogom, da skupaj podamo ostro nasprotovanje gradnji takega objekta. Pove tudi, da je 27. 2. 2018 s strani Javnega podjetja Komunala Vodice d.o.o. v uskladitev že prejel dokument o nasprotovanju novogradnji novega zbirnega centra za obdelavo nevarnih odpadkov Eco plus d.o.o. v poslovni coni Komenda, ki bo v najkrajšem možnem času tudi posredovan pristojnim institucijam.

Anton Kokalj pove, da je v mesecu decembru 2017 prejel položnico, iz katere je izkazana trikratna poraba vode, pri čimer na vodovodnem omrežju ni prišlo do okvar ali poškodbe cevi. Občino Vodice prosi za pojasnilo, kako se na zaključkih vodovodnega sistema tehnično rešuje pojav zračnih žepov, kadar zmanjka vode. Poda predlog, da občinska uprava izvede naročilo Javnemu podjetju Komunala Vodice d.o.o., da preveri delovanje števcov na ključnih mestih ob koncih vodovodnega sistema, kjer lahko nastane opisan problem.

Po končani seji se je svetnikom zahvali in sejo zaključil ob 21.45 uri.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)
Svetovalka III



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

